

Ert datum Er referens

Datum Vår referens
2013-01-17 MSE/

ALMEGA

Registratör
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

App to date (DS 2012:31)

Almega som har beretts tillfälle att besvara remissen App to date (DS 2012:31) vill med anledning härav framföra följande. Frågor om konsumenternas rättsliga ställning berör primärt inte Almega AB men har betydelse för en del av våra medlemsföretag. Dessa företag återfinns främst inom IT&Telekomföretagen.

Almega AB ställer sig sålunda bakom det yttrande som utarbetats inom IT&Telekomföretagen och som bifogas. Därutöver har vi inget att tillföra

Med vänlig hälsning

Almega AB



Ulf Lindberg

Justitiedepartementet
Konsumentenheten
103 33 Stockholm

Remiss avseende Konsumenternas rättsliga ställning när varor eller tjänster betalas via telefonräkningen m.m. "App to date" (Ds 2012:31)

IT&Telekomföretagen har tagit del av remiss avseende Konsumenternas rättsliga ställning när varor eller tjänster betalas via telefonräkningen m.m.

Allmänt

Utvecklingen avseende möjligheten att genomföra betalningar för varor eller tjänster som kan dras på telefonräkningen går mycket snabbt. Dels tillkommer nya metoder för betalning och dels breddas kundbasen i och med att nästan alla har tillgång till mobiltelefoner, ofta smarta sådana eller surfplattor och att detta även gäller barn.

En särskild drivkraft för att klargöra vad som gäller är att det för närvarande pågår en snabb utveckling av olika lösningar för den mobila plånboken. Denna utveckling skulle kunna hämmas av oklara eller otillräckliga regler avseende möjligheten att betala via telefonräkningen.

IT&Telekomföretagen anser därför att det funnits fog för regeringen att närmare utreda eventuella oklarheter i fråga om konsumentens rättsliga ställning när varor och tjänster från tredje part faktureras på telefonräkningen.

IT&Telekomföretagens kommentarer

IT&Telekomföretagen lämnar följande kommentarer på utredningen.

Abonnentens ansvar för andras beställningar och betalningar (kap. 5)

I överväganden framför utredaren att tillämpningen av begreppet grov oaktsamhet i lagen om obehöriga transaktioner med betalningsinstrument (OTBIL) är för strängt mot kontohavarna. Om den obehöriga användningen har skett med hjälp av kontokortets PIN-kod bör det inte räcka för ansvar att kontohavaren förvarat kontokortet grovt oaktsamt.

Eftersom utredningen konstaterar att mobiltelefonens PIN-kod inte är att betrakta som ett betalningsinstrument i OTBIL:s mening finns det heller inget strikt ansvar för abonnentens bruk av mobiltelefonen som abonnenten inte samtyckt till. Detta leder, enligt utredningen, till att om abonnenten inte har samtyckt till användningen eller får anses ha gett användaren fullmakt (behörighet), krävs det förmodligen kvalificerad oaktsamhet av en konsument för att denne ska bli ansvarig, dvs. tröskeln för ansvar sätts högre än i OTBIL.

IT&Telekomföretagen anser att utvecklingen av användningsområden för en mobiltelefon med allt mer privat och känslig information som kontouppgifter, e-post, PIN-koder etc. gör att medvetenheten om att behandla mobiltelefonens PIN-kod på ett säkert sätt ökar.

Det kan därför ifrågasättas att en höjning av tröskeln för ansvar står i överensstämmelse med den ökande betydelsen av mobiltelefonen som ett redskap för mycket mer än att ringa.

Automatisk förlängning av avtal (kap. 9)

IT&Telekomföretagen vill betona vikten av att avtal med bindningstid kan förlängas automatiskt, om det efter omständigheterna i det enskilda fallet är att betrakta som skäligt. En direkt avstängning kan föra med sig ett antal negativa konsekvenser för konsumenten utöver att tjänsten upphör, nedan några exempel:

- Om det gäller en telefonitjänst och abonnemanget stängs av så tillfaller numret operatören, dvs. konsumenten kan bli av med sitt inarbetade telefonnummer.
- När det gäller bredband via ADSL skulle en avstängning kunna medföra att det inte finns någon plats kvar i telestationen om abonnenten vill ansluta sig igen efter avstängningen.
- Beträffande telefoni finns både trygghetslarm och andra larm kopplade till sådana abonnemang som upphör att fungera vid avstängning.

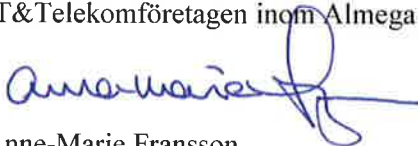
Efter Högsta domstolens avgörande den 23 november 2012 i mål T 2085-11 finns det enligt IT&Telekomföretagen en tydlig vägledning för branschen och någon särskild lagstiftning i frågan är därmed inte längre motiverad. IT&Telekomföretagen avstyrker således utredningens lagförslag.

Övrigt

Det finns i den remitterade departementsskrivelsen en rad uttalanden om hur gällande rätt ska tolkas och tillämpas, som avviker från gängse uppfattning och den praxis som finns från svenska domstolar. Som rättskälla är den typen av uttalanden, dvs. sådana som inte är hänförliga till lagförslag, mycket tveksamma.

Det är inte brukligt att regeringen försöker styra rättstillämpningen genom att publicera internt framtagna utredningar. Tolkning av gällande rätt ligger istället på domstolarna.

Med vänlig hälsning
IT&Telekomföretagen inom Almega



Anne-Marie Fransson
förbundsdirektör